

## **Bemærkninger til forslaget**

### **Almindelige bemærkninger**

Inatsisartut ændrede senest sin forretningsorden i slutningen af november 2010. Ændringen tog sigte på såvel generelt at sikre overskueligheden i forretningsordenen ved at sammenskrive de mange ændringer, der er blevet foretaget i forretningsordenen af 1999 siden dens vedtagelse, som konkret at sikre forretningsordenens overensstemmelse med den nye lov om Inatsisartut og Naalakkersuisut. Endvidere fastsattes i forretningsordenen bl.a. krav om, at lov- og beslutningsforslag skulle være ledsaget af angivelse af økonomiske og administrative konsekvenser, ligesom der angående beslutningsprocessen for Inatsisartuts dagsorden i nogle tilfælde blev overført kompetence fra Inatsisartut til formandskabet, og muligheden for mundtlige spørgsmål til Naalakkersuisut blev begrænset.

Herudover blev taletiderne revideret igen ud fra et ønske om at fortsætte udbygningen af debatkulturen i Inatsisartut, hvilket indebar, at der til såvel lovforslag, beslutningsforslag, redegørelser som åbningsdebat gives mulighed for flere spørgsmål og svar i forbindelse med ordførerindlæg og afsluttende bemærkninger.

De mundtlige forhandlinger i Inatsisartut blev styrket ved at tage den allerede eksisterende mulighed for spørgetimer op igen.

Sideløbende med arbejdet med revisionen af forretningsordenen har Formandskabet i 2010 drøftet muligheden for en ændring af udvalgsstrukturen i Inatsisartut. Disse drøftelser er nu udmundet i et forslag fra Formandskabet om en sammenlægning af en række udvalg, således at det samlede antal udvalg i Inatsisartut nedbringes væsentligt.

Formålet hermed er dels at optimere mulighederne for afvikling af udvalgsmøder og udvalgsrejser m.v., dels at styrke udvalgsbehandlingen af lov- og beslutningsforslag, som i dag ville række ind over flere udvalgs ansvarsområde. Gennem den erfaringsopbygning, som det enkelte udvalgsmedlem herved opnår, vil udvalgssammenlægningen endvidere indirekte kunne skabe grobund for udvikling af stærkere ordførerskaber og derved styrke det politiske arbejde i Inatsisartut.

I det omfang den foreslåede ændring af udvalgsstrukturen udvider det enkelte udvalgs

ansvarsområde, vil arbejdsbyrden for udvalgets medlemmer kunne forøges tilsvarende. Med de af Formandskabet foreslåede sammenlægninger af udvalg vil det samlede antal udvalgsposter i Inatsisartut dog samtidig nedbringes. Typisk må den ændrede udvalgsstruktur således for det enkelte medlem af Inatsisartut kunne forventes at medføre medlemskab af færre, men til gengæld mere arbejdskrævende udvalg.

For at imødegå uhensigtsmæssigheder, der kunne være en følge heraf, og for at søge at minimere eventuel øget arbejdsbyrde i de berørte udvalg findes det mest opportunt at tilsikre en bredere fordeling af udvalgsposter. I forslaget søges der derfor skabt mulighed for, at relevante udvalg fremover hjemles ret til 7 i stedet for 5 medlemmer.

### **Økonomiske konsekvenser for Inatsisartut**

Hidtidige omkostninger til udvalgene i Inatsisartut består fortrinsvis af udvalgsrejser, dvs. udgifter til billet- og hotelomkostninger samt dagpenge. De 12 udvalg, der berøres af forslaget om sammenlægning af udvalg, har i dag en bevilling til udvalgsrejser på hver kr. 300.000, i alt kr. 3.600.000. De 12 udvalgs faktiske forbrug har dog hidtil været noget mindre.

I det omfang et udvalgs medlemstal forøges fra 5 til 7, vil Formandskabet skulle overveje, hvorvidt der er behov for som følge heraf at øge det pågældende udvalgs rejsebevilling.

Samtidig vil udvalgssammenlægningen medføre en væsentlig forøgelse af visse udvalgs ansvarsområde, hvilket vil kunne medføre et behov for øget rejseaktivitet, f.eks. i forbindelse med deltagelse i konferencer og seminarer m.v. Også dette forhold vil aktualisere overvejelser vedrørende en eventuel regulering af enkelte udvalgs rejsebudget.

Samlet forventes udvalgsreduktionen dog at bidrage positivt til bestræbelserne på at nedbringe Landskassens udgifter.

### **Administrative konsekvenser**

Forslaget har ingen direkte administrative konsekvenser. Forslaget forventes at kunne effektivisere afviklingen af udvalgmøder, dog modsvaret af en hyppigere mødeaktivitet.

### **Øvrige konsekvenser**

Ændringsforslaget medfører ikke andre konsekvenser.

### **Høring**

Ændringerne i forretningsordenen i 2010 blev præsenteret i to høringsrunder hos de politiske

partier i 2010. Som del heraf har partierne forholdt sig til såvel udvalgsstruktur som udpegningsperiode for formandskab og alle udvalg. Partierne har stort set entydigt foretrukket årlige nedsættelser af formandskab og udvalg.

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**

#### *Til § 1, nr. 1*

Den foreslåede affattelse af Forretningsordenens § 9, stk. 1, 1. punktum indebærer, at alle udvalg som hovedregel og i overensstemmelse med de hidtil gældende regler har 5 udvalgsmedlemmer.

Ligeledes er det med baggrund i magtfordelingslærens principper om adskillelse mellem den lovgivende og udøvende magt fortsat et krav, at medlemmer af Naalakkersuisut ikke samtidig kan deltage som medlemmer af udvalg i Inatsisartut.

Med affattelsen af nyt stk. 1, 2. punktum foreslås Formandskabet tillagt indstillingskompetence overfor Inatsisartut til at foreslå, at et udvalg kan bestå af 7 i stedet for 5 medlemmer. Det forudsættes herved, at et udvalg, der efter godkendelse fra Inatsisartut består af 7 medlemmer, ved en senere nedsættelse, jf. §§ 7 og 8, og efter en fornyet indstilling fra Formandskabet kan bestå af 5 medlemmer.

Valg af 7 medlemmer til et udvalg kan ske, hvor særlige forhold taler derfor. Det er herved forudsat primært at finde sted ved den nu foretagne sammenlægning af udvalg i Inatsisartut fra 12 til 5 udvalg, og alene i forhold til udvalg, hvis ansvarsområde udvides i et særligt betydeligt omfang.

Særlige forhold kan endvidere foreligge, hvor et udvalg tildeles et større, konkret udredningsarbejde, som forventes afsluttet over 1-2 inatsisartutår.

Herudover vil det være op til Formandskabet at fastslå og indstille, hvornår særlige forhold måtte foreligge.

#### *Til § 2*

Forslaget om umiddelbar ikrafttræden indebærer, at de berørte udvalg kan træde i funktion og

konstitueres straks efter vedtagelsen af forslaget.

Med den nye forretningsorden af 12. november 2010 skabtes hjemmel for, at Finans- og Revisionsudvalgene vælges på forårssamlingerne for at lade nye udvalgsmedlemmer opnå erfaring indenfor udvalgsområdet inden vedtagelsen af næste års finanslov, hhv. godkendelse af forrige års regnskab, hvilket begge sker på efterårssamlingerne.

Da den nye udvalgsstruktur eventuelt vil kunne indebære behov for i det enkelte parti at genoverveje fordelingen af udvalgsposter, under hensyntagen blandt andet til det enkelte medlems samlede arbejdsbyrde, foreslås det, at samtlige udvalg i Inatsisartut besættes på ny efter forretningsordensændringens ikrafttræden.

Dette vil indebære, at der ekstraordinært foretages valg til Finansudvalget og Revisionsudvalget under indeværende efterårssamling, samtidig med at der foretages valg til de øvrige udvalg i Inatsisartut.

Med den valgte formulering følges fra forårssamlingen 2012 den gældende udpegningsperiode for Finans- og Revisionsudvalgene, jf. forretningsordenens § 7, stk.2.