

## BETÆNKNING

### Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget

#### vedrørende

#### **Forslag til: Inatsisartutlov om fangst og jagt** *Fremsat af Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst*

#### **Afgivet til forslagets 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Jens Napātók', Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Adam Kristensen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Jens Kristian Therkelsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Udvalget har efter 1. behandlingen 22. marts 2022 under FM2022 gennemgået forslaget.

#### **1. Forslagets indhold og formål**

Naalakkersuisut har beskrevet, at formålet med forslaget til ny fangst og jagtlov er at skabe en overskuelig, tidssvarende og brugervenlig lov for fangst og jagt i Grønland. Loven skal sikre en hensigtsmæssig og bæredygtig udnyttelse af landets fangstressourcer samt regulere økonomiske og beskæftigelsesmæssige hensyn. Grønlands Fiskerilicenskontrol skal udstyres med en række nye værktøjer, som vil gøre det lettere for kontrolmyndigheden at sanktionere personer og selskaber, der overtræder regler om fangst og jagt.

#### **2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var en overordnet opbakning til forslaget under 1. behandlingen, samtidigt med at der var forslag til justeringer, som man ønskede at drøfte i Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget.

#### **3. Høringssvar**

Forslaget var i høring fra den 11. december 2020 til den 15. januar 2021.

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget bemærker, at det i høringssvarnotet fremgår, ”at høringssvarene alene gengives i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering”. Der er intet til hinder for denne fremgangsmåde, så længe den loyalt beskriver høringssvarene.

Udvalget bemærker, at en del af høringssvaret fra Grønlands Politi er udeladt. Udvalget har derfor anmodet om at få tilsendt politiets høringssvar vedrørende fangst- og jagtloven. Dette er vedlagt til nærværende betænkning som **bilag 4**.

#### **4. Forslagets tekniske udformning**

I lovforslagets § 5, stk. 1, står:

*”Grønlands Fiskerilicenskontrol fører som kontrolmyndighed tilsyn med og kontrollerer at bestemmelserne i inatsisartutlovens kapitel 7 overholdes.”*

I lovforslagets kapitel 7, § 38, stk. 1, står:

*”Kontrolmyndigheden har til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse adgang til virksomheder, fartøjer og køretøjer, såfremt det er nødvendigt for at kontrollere overholdelsen af denne inatsisartutlov eller regler udstedt i medfør af denne inatsisartutlov.”*

Det er således hensigten, at Kontrolmyndigheden skal kunne føre tilsyn med og kontrollere andre bestemmelser udover inatsisartutlovens kapitel 7, herunder regler udstedt i medfør af loven.

Bestemmelsen i § 5 foreslås derfor omformuleres, så det i stedet klart fremgår, at Grønlands Fiskerilicenskontrol som kontrolmyndighed fører tilsyn og kontrol med overholdelse af inatsisartutlovens bestemmelser og regler udstedt i medfør af inatsisartutloven.

I den danske udgave af lovforslagets § 12, stk. 3 mangler ordet ”en” i sætningen ”såfremt der i det pågældende forvaltningsområde er **(en)** åben kvote”.

I den danske udgave af lovforslagets § 12, stk. 4, mangler ordet ”og” i sætningen ”Naalakkersuisut kan stille krav til besiddelse af nødvendige fangstredskaber **(og)** fartøj ved fordeling af licenser og tilladelser til kvoterede arter”.

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at rette op på ovenstående mangler i lovforslaget og fremsætte relevant ændringsforslag inden 2. behandlingen af lovforslaget.

## 5. Deputationer

En deputation fra KNAPKs lokalafdeling i Tasiilaq har haft foretræde for udvalget den 17. januar med baggrund i bemærkninger til lovforslaget.

## 6. Orienteringsmøder og spørgsmål til Naalakkersuisut

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft orienteringsmøde med Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst den 29. april 2022. Kopi af indkaldelsen til orienteringsmødet og Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangsts besvarelse til de spørgsmål, der blev drøftet under orienteringsmødet, er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

Dertil har udvalget, i forlængelse af samme orienteringsmøde af 29. april 2022, modtaget en opfølgende supplerende skriftlig besvarelse, som er vedlagt som **bilag 3 og bilag 4**.

Dertil har udvalget stillet yderligere skriftlige spørgsmål. Udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangsts besvarelse af 16. marts 2023 er vedlagt som **bilag 5**.

## 7. Udvalgets behandling af forslaget

### 7.1 Udstedelse af licenser

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget, har udvalget drøftet omstændighederne omkring udstedelse af tilladelser til erhvervsmæssig fangst (§ 6, stk. 2). Der er et ønske fra udvalgets om, at lokale fangerforeninger høres i forbindelse med udstedelse af tilladelser til erhvervsmæssig fangst.

### 7.2. Aldersgrænser:

Under forslagens 1. behandling blev de forskellige aldersgrænser for jagtbeviser drøftet. Udvalget har ligeledes under sin behandling drøftet de respektive aldersgrænser, som er nævnt i forslaget:

Lovforslagets aldersgrænser:

12 år - for fritidsjagtbevis (§ 9)

15 år – for licens til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter (§ 14, stk. 1)

15 år for erhvervsjagtbevis (§ 7, stk. 1)

Under 1. behandlingen blev det foreslået, at fritidsjægere ml. 13-15 år skal kunne jage rensdyr, såfremt de er sammen med en voksen. Der blev under drøftelserne af dette emne lagt vægt på de kulturelle værdier samt traditioner i forbindelse med nedlæggelse af det 1. fangstedyr.

Udvalget lægger vægt på, at der tages forbehold for den kulturelle bibeholdelse i forhold til aldersgrænser, hvilket også fremgår af de foreslåede aldersgrænser. Udvalget tilslutter sig generelt de af forslaget foreslåede aldersgrænser.

Udvalget finder bevarelse og styrkelse af de kulturelle og historiske værdier i forbindelse med jagt og fangst af stor betydning. Det vil f.eks. sige, at skikke så som, at den, som ser et fangstdyr først, har fortrin til, hvordan fangstparten bliver fordelt, bibeholdes.

Udvalget noterer sig desuden, at Naalakkersuisut af sin besvarelse den 16. marts 2023 oplyser, at Naalakkersuisut, i forbindelse med 2. behandlingen af lovforslaget, agter at fremsætte et forslag til indsættelse af muligheden for traditionen om førstegangs-fangst af visse kvoterede arter og ikke-kvoterede arter.

*Udvalget opfordrer derfor Naalakkersuisut* til at indarbejde i loven, at alder ikke er en hindring ved førstegangs-fangst, så længe fangsten foregår sammen med en voksen med licens. I forlængelse deraf, ønsker udvalget, at det er den licenshavende voksne, som bærer ansvaret ved fangsten, således, at den kulturelle tradition for førstegangs-fangst bibeholdes, og den voksne ikke bryder loven.

### **7.3. Bopælskrav (§§ 7, 10 og 14)**

Forslaget indeholder bestemmelser om fast bopæl i Grønland for at kunne få jagtbeviser:

- For erhvervsjagtbevis (§ 7, stk. 1 nr. 2), er der krav om fast bopæl i Grønland i **24 måneder** jf. dog § 10, stk. 1 nr. 1. (undtagelsesbestemmelse ophold uden for Grønland i uddannelsesøjemed eller lign.)
- For licens til fritidsfangst og -jagt på kvoterede arter (§ 14, stk. 1) er der krav om fast bopæl i de **seneste 2 sammenhængende år** eller (§ 14, stk. 2, nr. 2) fast bopæl og inden for de seneste 10 år har haft fast bopæl i Grønland i en sammenhængende periode på mindst 2 år.

Det blev under 1. behandlingen foreslået, at bopælskravet blev hævet fra 2 år til 3 eller 5 år, samt at man endvidere skal have været skattepligtig i samme periode, det vil sige i 3 eller 5 år på ansøgningstidspunktet. Udvalget besluttede, som led i sin behandling af de foreslåede bopælskrav, at stille en række spørgsmål til Naalakkersuisut, bl.a. vedrørende antallet af hhv. herboende og udefrakommende, der får udstedt fangerlicens (der henvises til Naalakkersuisuts besvarelse af 16. marts 2023, bilag 5).

I samme anledning, har udvalget bemærket, at det i henhold til besvarelse fra Naalakkersuisut vedrørende muligheden for at forøge årene, kan stride mod Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (Se bilag 2). Udvalget har fundet det vigtigt at få udredt denne problemstilling og ønsker, at Naalakkersuisut forholder sig til dette.

#### **7.4. Ønske om ændring af ordlyden i § 2, stk. 1, nr. 2.**

Under 1. behandlingen blev der fremsat ønske om at ligestille fangernes og brugernes viden med biologernes og erstatte ordet ”naapertuuttumik” med ordet ”naligiissumik”. Det har ingen betydning for ordlyden i den danske tekst.

#### **7.5. Bruttoindkomst fra fangst og jagt**

*Udvalget opfordrer Naalakkersuisut* til at tilføje brandmænd til erhverv, som er undtaget de 50% i bestemmelsen om indkomst, jf. § 8. Det vil sige, at indkomst fra brandmandshvervet ikke indgår i bruttoindkomsten op imod indtægter fra fiskeri, fangst og jagt, således, at vedkommende ikke mister sin licens.

#### **7.6. Skærpede krav for at opnå autorisation som betalingsjagtsarrangør (§ 18)**

Der blev under 1. behandlingen foreslået, at der udarbejdes regler, således at kravene for at opnå autorisation som arrangør af betalingsjagter skærpes. Der blev udtrykt ønske om, at man skal være hjemmehørende, og at man betaler skat her. Udvalget noterer sig i denne forbindelse, at Naalakkersuisut oplyser, at alle autoriserede aktive betalingsjagtarrangører har fast bopæl i Grønland (der henvises til Naalakkersuisuts besvarelse af 16. marts 2023, bilag 5).

#### **7.7. Tilpasning af regler om kommunal registrering af fangst i forbindelse med salg af fangst (§ 23)**

Under 1. behandlingen blev det nævnt, at det kan være problematisk for fangere at få registreret deres fangst af kommunerne, når kontorerne er lukkede, og at det forsinker fangernes muligheder for salg af fangsten unødigt.

Registrering og salg af fangst kan ifølge gældende bekendtgørelser finde sted, uanset om kontorerne er lukkede, hvis registreringen foregår straks efter, at kontorerne åbner igen (der henvises til Naalakkersuisuts besvarelse af 26. april 2022, bilag 2).

#### **7.8. Minimumsafstand på 500 meter for motoriserede køretøjer og fartøjer til levende dyr (§ 26)**

Det fremgår af lovforslagets § 26, at motoriserede køretøjer og fartøjer ikke må anvendes under jagt eller til befordring til og fra fangstområdet nærmere end 500 meter fra levende dyr. Det fremgår endvidere, at der kan være undtagelser for afstandskrav i særlige situationer for bestemte kvoterede arter. I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at afstandskravet ikke gælder for hvaler, der er fanget i en våge (sassat).

Udvalget har som led i sin behandling af minimumsafstanden stillet en række spørgsmål til Naalakkersuisut. Udvalget har nøje drøftet minimumsafstanden på 500 meter for motoriserede køretøjer og fartøjer og vil i den forbindelse komme med en opfordring til Naalakkersuisut.

*Udvalget opfordrer Naalakkersuisut* til at lade afstandskravet udgå, og derved gøre det muligt at anvende snescooter eller ATV m.v. til befordring til og fra fangstområdet uden afstands begrænsning. Udvalget forudsætter herved, at forbuddet mod at anvende snescooter eller ATV m.v. under selve fangsten opretholdes.

### **7.9. Brug af hundeslæde til vinterjagt på moskusokser og rensdyr**

Under 1. behandlingen af lovforslaget blev muligheden for udstedelse af licens til vinterjagt med hundeslæde på moskusokser og rensdyr nævnt. Udvalget henviser i denne forbindelse til Naalakkersuisuts besvarelse af den 16. marts 2023, hvor Naalakkersuisut oplyser, at det altid er muligt at anvende hundeslæde i hundeslæde-distrikter.

### **7.10. Kulturkvoter til fangst fra hundeslæde og kajak**

Under 1. behandlingen blev det foreslået, at der oprettes særlige ”kulturkvoter” til jagt fra hundeslæde og kajak. Udvalget noterer sig, at der eksisterer et bredt ønske om, at kulturkvoter indarbejdes i loven og vil på denne baggrund *opfordre Naalakkersuisut* til, at der oprettes kulturkvoter for fangst fra hundeslæde og kajak.

### **7.11. Forvaltning, administration og regionale kontrolmuligheder**

Under 1. behandlingen af lovforslaget blev behovet for styrkelse af de regionale kontrolmuligheder nævnt. Disse behov er blevet drøftet under udvalgets behandling af forslaget. Udvalget noterer sig særligt kapitel 7 i denne forbindelse.

*Udvalget opfordrer Naalakkersuisut* til at styrke udviklingen af jagtbetjentordningen, således at kontrollen langs kysten styrkes. I henhold til den langstrakte grønlandske kyst og nye lov, må loven tilpasses forholdene langs kysten.

Udvalget mener, at man generelt bør give større ansvar til kommunerne, fordi de arbejder tættest på befolkningen.

Udvalget har også drøftet § 27 i lovforslaget, som vedrører forvaltning og administration i forbindelse med fangst og jagt. *Udvalget opfordrer Naalakkersuisut* til at sikre sig, at kommunerne er forberedte til eventuelle håndhævelser af udstedte vedtægter vedrørende fangst og jagt.

### **7.12. Foranstaltninger**

Under 1. behandlingen af forslaget blev forslagets foranstaltninger drøftet, herunder foranstaltningen for at efterlade en del af fangstbyttet.

Ifølge lovforslaget (§§ 40-47) er følgende foranstaltninger mulige for overtrædelser af lovens bestemmelser:

- bøder,
- begrænsninger i retten til at udnytte en tilladelse eller licens,
- inddragelse af tilladelsen eller licensen,
- frakendelse af retten til at have eller erhverve et jagtbevis,
- beslaglæggelse af fartøjer, køretøjer, redskaber og fangst,
- tilbageholdelse af udenlandske skibe,
- konfiskation.

Det fremgår således blandt andet af lovforslagets § 40, stk. 1, nr. 1, at det kan medføre bøde at efterlade dele af fangstbyttet (§ 26, stk. 6). Udvalget har drøftet disse forhold, og stillet uddybende spørgsmål til Naalakkersuisut. Der henvises i denne forbindelse til Naalakkersuisuts besvarelse af 26. april 2022, bilag 2.

Udvalget ønsker, at bøder udstedes i større grad, i tilfælde hvor der ikke ryddes op efter fangst.

### **7.13. Fangeres brug af cpr. nr. i stedet for cvr/ger numre**

Under 1. behandlingen af lovforslaget blev det nævnt, at nogle fangere bruger deres cpr. nr. i stedet for et CVR eller GER nummer i forbindelse med udøvelse af deres erhverv. Udvalget har, i denne forbindelse, stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om dette forhold. Til dette oplyser Naalakkersuisut, at det er et lovkrav, at alle erhvervsdrivende virksomheder i Grønland registreres i CVR registeret. Der skal således skilles imellem CPR-numre, som bruges til privatpersoner, og CVR-numre, som bruges til virksomheder.

### **7.14. Øvrige bemærkninger – fangstvåben**

*Udvalget vil opfordre Naalakkersuisut* til, at der i forbindelse med bekendtgørelsen om våben rettes henvendelse til de danske myndigheder om, at der strammes op omkring reglerne for opbevaring af våben.

## **8. Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at forslaget på 2 områder indeholder bestemmelser, der potentielt kan have økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, nemlig § 19 vedrørende etablering af en jagtprøve og § 24, stk. 5 vedr. indførelse af krav om hygiejnekurser. I begge tilfælde afhænger de økonomiske og administrative konsekvenser af, hvilken model Naalakkersuisut eventuelt måtte vælge. Omfanget af konsekvenserne kan ifølge Naalakkersuisut ikke estimeres uden en fastlagt model. Samlet set

vurderer Naalakkersuisut, at forslaget ikke har direkte administrative eller økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Naalakkersuisut har sidenhen oplyst, at bestemmelsen om etablering af en jagtprøve overvejes slettet frem til 2. behandlingen, idet at der ikke er ressourcer i form af midler, personale, administration eller vedligeholdelse af en jagtprøve.

*Udvalget* finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

## 9. Udvalgets indstillinger

Med de opfordringer, som er fremsat af udvalget, indstiller et **flertal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit, Siumut og Demokraatit forslaget til vedtagelse.

### En mindretal i udvalget bestående af Naleraq skal om forslaget bemærke:

*"I forbindelse med fangst- og jagtloven er det vigtigste formål i Grønland at få en fangst- og jagtlov i Inatsisartut, som er let at forstå, som er tilpasset vores tid og få skabt en, der er let at læse.*

*Samtidig skal vores brug af fangstdyrs ressourcer tilpasses og bruges bæredygtigt, samt passe på vores økonomi og skabe arbejdspladser, hvor vi i Grønland har regler, som styres af Naalakkersuisut med formål og udgangspunkt af landets befolkning ved at komme med vores meninger og samarbejde med de relevante involverede i forbindelse med foranstaltninger.*

*I jagtbetjentordningen i Grønland er det også ellers formålet, at man skal give dem flere nye redskaber, hvor de i forbindelse med deres arbejde har bedre arbejdsbetingelser, og derved opnår større overvågning af dem, der bryder loven, i samarbejde med befolkningen og foreninger i forbindelse med fangst- og jagt, og derved give bedre grundlag til at give foranstaltninger til dem, der bryder loven. Dog er dette område desværre ikke ordnet, da Naalakkersuisut ikke vil bringe den i orden og hvis embedsmænd havde interesse, så kunne de komme med forslag uden at det koster noget, uden at rette på den, så har de sendt den til Naalakkersuisut til deres videre behandling uden at partier var involveret, hvorfor Naleraq ærgrer sig meget over det. Vi ved jo godt, at der mange steder slet ikke er jagtbetjentordning, hvor vi har lavet et pænt stykke lov, dog uden brug af reguleringen, hvorfor vi finder den upassende fra Naleraq's side, da partierne uden større ansvars arbejde har smidt den videre til Naalakkersuisut, hvorfor Naleraq finder det meget ærgerligt.*

*Naalakkersuisuts mål er ellers meget pænt, da de ellers nævnte vigtigheden i at fangst- og jagtbetjente skal have bedre redskaber for at gøre deres tilsyn bedre, hvor man giver dem nye redskaber, da de ellers nævnte, at der i loven er skrevet disse, dog har man ikke kunne finde folk, der kan arbejde i området og hvis vi ikke kan finde disse jagtbetjente, hvordan skal vi så*



*gøre nytte af det vi gerne vil opnå, som står så pænt på papiret, når hyring af jagtbetjente ikke står der. Vi vil gerne fra Naleraq's side stærkt påpege, at det bare er skrevet pænt uden at ordne forhold og smider den videre til Naalakkersuisut som sædvanligt uden ansvar eller økonomi i orden.*

*Fangst- og jagt er meget vigtig for samfundet i vores langstrakte kyst, hvorfor vi gerne vil have at Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst vurderer indholdet grundigt da der er flere indstillinger, hvor man uden rigtig at tage større beslutning i disse og uden at færdiggøre dem, som ville påvirke brugerne og derved bare har smidt den videre til Naalakkersuisut, hvorfor Naleraq ærgrer sig rigtig meget, da de valgte har givet bolden videre til Naalakkersuisut uden at lave deres arbejde selv, hvorfor vi fra Naleraq finder det meget upassende.*

*Den grønlandske befolkning gør brug af jagt på flere forskellige måder og det er kulturelt meget vigtigt, da det er med i vores livsvilkår, da mange stadig lever på den måde og kan ikke undvære den, hvorfor den gerne skal tilpasses befolkningen og vores land, da den er meget vigtig i vores tid, dog er den bare smidt videre til Naalakkersuisut uden at tage ansvar og beslutning, hvorfor vi fra Naleraq finder det betænkeligt, da vores tilføjelser slet ikke er uddybet nærmere enkeltvis og henvist videre til Naalakkersuisut, hvorfor vi fra Naleraq ærgrer os rigtig meget.*

*Naalakkersuisut har i forbindelse med forslaget og dermed har Naalakkersuisuts mål med deres udtalelse om at fangst dyr skal fanges ud fra bæredygtighedsprincippet og sørge for, at de bliver brugt.*

*I den forbindelse vil vi fra Naleraq's side komme med denne udtalelse, ja mange generationer har levet i vores land i mange mange år, har levet af fangst efter bæredygtighedsprincippet, men pga. at udstyr bliver mere avanceret, kan man ikke komme udenom at tilpasse sig, dog vil vi igen gøre opmærksom på, at vi ud fra os selv og ud fra de oprindelige folk bør tilpasse den mere.*

*Naalakkersuisut er derfor alt for stramme i deres kvoteringer og vi vil ikke lade som om vi ikke ser det, da vi kan se at der er gjort kæmpe skade på fødekæden pga. at dyr bliver beskyttet for meget, vi har ud fra dette i flere omgange udtrykt vores grundlæggende mening i udvalget og har anmodet, at de arbejder grundigt ved at veje dem grundigt igennem i forbindelse med lovarbejdet, fordi vi fra Naleraq mener at man skal tilpasse sig, dog er vores ønske ikke blevet kigget på ordentligt, da Naalakkersuisut ud fra deres egen vilje vil beslutte, hvorfor vi fra Naleraq finder det rigtig ærgerligt, at man bare smider den videre, hvorfor vi ærgrer os i Naleraq, fordi ansvaret er smidt videre.*

*Forslag til Inatsisartut lov om Fangst- og Jagt har vi fra Naleraq's side været med til i større omfang og mener derfor, at man er nået til der hvor mange tunge emner skal besluttes uden rigtig at undersøge dem nærmere, ved at sende den videre til Naalakkersuisuts beslutning, hvorfor vi fra Naleraq's side finder det betænkeligt og derved kommer med denne mindretalsudtalelse, hvor vi finder der er gjort for lidt mht. behandling."*

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Hans Aronsen  
Formand

---

Jens Napåtók´  
Næstformand

---

Agathe Fontain

---

Adam Kristensen

---

Jens Kristian Therkelsen

---

Lars Poulsen

---

Jens-Frederik Nielsen



Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst  
[apn@nanog.gl](mailto:apn@nanog.gl)

Dato: 26-04-2022

J.nr.: 01.36.01.03-00112

## Orienteringsmøde den 29. april 2022 kl. 13-14 om jagt og fangstloven i mødelokale Erling Høegh

Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug har på sit møde den 25. april 2022 besluttet at indkalde Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til et orienteringsmøde om pkt. 170 / lovforslag til ny jagt og fangstlov.

Orienteringsmødet finder sted fredag den 29. april 2022 kl. 13-14 i mødelokale Erling Høegh.

Udvalget ønsker bl.a. at drøfte og få uddybet følgende emner / §§:

- Nedsættelse af aldersgrænsen på 15 år for unge fritidsjægere, der jager rendyr (§ 14, stk. 1)
- Problemer med registrering og dermed salg på bl.a. brætter i weekender og på helligdage, når kommunekontorerne er lukkede (§ 23)
- Bopælskrav og skattepligt (§§ 7, 10 og 14) – overvejelse om forlængelse til 3 eller 5 år for at opnå erhvervsjagtbevis og licens til fritidsfangst og jagt.
- Folkeregisteradresse i forvaltningsområdet bl.a. i forhold til hvalfangst (12, stk. 2)
- Konfiskation af fangst – uddybning af, hvornår dette kan ske.
- Kommunal forvaltning og administration (§ 27)

Udvalget forventer at stille yderligere spørgsmål til lovforslaget under mødet.

Med venlig hilsen



Hans Aronsen

Formand for Fiskeri-, Fangst og Landbrugsudvalget

Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoq  
Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst

NAALAKKERSUISUT  
GOVERNMENT OF GREENLAND



Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg

Formand Hans Aronsen  
Maani/Her

lekn@ina.alla.gl

## Svar til spørgsmål om Inatsisartutlov om fangst og jagt

Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug havde på sit møde den 25. april 2022 besluttet at indkalde Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til et orienteringsmøde om pkt. 170 / lovforslag til ny fangst- og jagtlov.

Orienteringsmødet finder sted fredag den 29. april 2022 kl. 13-14 i mødelokale Erling Høegh.

Udvalget ønsker bl.a. at drøfte og få uddybet følgende emner, der besvares i samme rækkefølge:

- 1) Nedsættelse af aldersgrænsen på 15 år for unge fritidsjægere, der jager rensdyr (§ 14, stk. 1)
- 2) Problemer med registrering og dermed salg på bl.a. brætter i weekender og på helligdage, når kommunekontorerne er lukkede (§ 23)
- 3) Bopælskrav og skattepligt (§§ 7, 10 og 14) – overvejelse om forlængelse til 3 eller 5 år for at opnå erhvervsjagtbevis og licens til fritidsfangst og jagt.
- 4) Folkeregisteradresse i forvaltningsområdet bl.a. i forhold til hvalfangst (12, stk. 2)
- 5) Konfiskation af fangst – uddybning af, hvornår dette kan ske.
- 6) Kommunal forvaltning og administration (§ 27)
  
- 7) Udvalget forventer at stille yderligere spørgsmål til lovforslaget under mødet.

Ad 1) Hovedpunkterne i tidligere forslag var blandt andet at indføre et alderskrav på 16 år for jagtbevis - generelt. I forslaget var betingelserne for at få erhvervsjagtbevis og fritidsjagtbevis adskilt. Der var for begge ellers fastsat en minimumsalder på 16 år. Denne tilpasning var ligeledes for at bringe fangst- og jagtloven i overensstemmelse med forslaget om ændret våbenlov.

Samtidig er alderskravet på 16 år en tilpasning til alderskravet til at få licens til rensdyr- og moskusoksejagt, der blev indført i 2013. Dette ønskes udbredt til alle kvoterede arter. Daværende Naalakkersuisut besluttede i efteråret 2019, at alderskravet til kvoterede arter skulle være 15 år - generelt, i stedet for 16 år af hensyn til den særlige grønlandske fangst- og jagtkultur.

Ad 2) I gældende bekendtgørelser er der tydeliggjort at fangstregistrering og dermed salg på bl.a. brætter i weekender og på helligdage må ske, når kommunekontorerne er lukkede, såfremt registreringen foretages straks efter, at kommunekontoret er åbnet. Det anvendes eksempelvis i bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af store hvaler, hvalros og hvid- og narhvaler.

Dato: 26-04-2022  
Sags nr.: 2021 - 21554  
Akt. nr.: 19911641

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Ad 3) Det må bero på misforståelse, idet der ikke var tale om 3 eller 5 års krav til at tilegne sig erhvervsjagtbevis, men kun stramning i forhold til fritidsjagtbeviset for nytilflyttede personer i Grønland.

Naalakkersuisut fastholder kravet om fast bopæl i Grønland i de seneste 2 sammenhængende år forud for ansøgningstidspunktet til anskaffelse af enten erhvervsjagtbevis eller fritidsjagtbevis af forskellige årsager, når det gælder kvoterede arter. Den væsentligste årsag er at nytilflyttede til Grønland med fast bopæl er skatteydere på samme måde som andre fastboende. Der er i forbindelse med ansøgning om licenser til kvoterede arter, herunder rensdyr og moskusokser, krav om, at man forud for ansøgningstidspunktet skal have boet mindst to sammenhængende år i Grønland inden for de sidste 10 år. Dette gælder dog kun for fritidsjægere. Desuden gøres der ikke forskel på nationalitet, det vil sige ingen diskrimination på grund af eksempelvis nationalitet. På den måde overholdes artikel 14 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention om diskrimination på grund af eksempelvis nationalitet.

En yderligere begrænsning til 3 år eller 5 år for personer med fritidsjagtbevis er en væsentlig ændring og strider mod Menneskerettighedskonventionen.

Ad 4) Den Internationale Hvalfangstkommission fastsætter hvalkvoter både for Vestgrønland og Østgrønland. Eksempelvis anses vågehvaler i Vestgrønland kun at omfatte én bestand. Derfor kan for eksempel et fartøj med harpункanon fra Nuuk området, der har en licens eller tilladelse til fangst af vågehval, foretage vågehvalfangst i Maniitsoq eller Sisimiut området eller i resten af hele Vestgrønland, men rapportere sin fangst i hjemkommunen. Såfremt det godkendte fartøj ikke har licens eller tilladelse med fra sin hjemkommune, kan vedkommende hente licens eller tilladelse i en anden kommune, som er nærmest i relation til hans fangstaktivitet. Fangsten skal fortsat rapporteres i hjemkommunen. Det er på grund af ønsket om fleksibilitet, at denne mulighed anvendes i dag. Der er ofte restkvoter af vågehvaler, pukkelhvaler, finhvaler og grønlandshvaler, især for fartøjer med harpункanon.

Ad 5) Konfiskation sker mest når der nedlægges en kvoteret art uden licens eller tilladelse, eller uden for den tilladte fangstperiode eller uden for bestandssammensætningen. Det vil sige en åbenbar overtrædelse af gældende regler. Alle kvoterede arter er licensbetinget eller man skal have en skriftlig tilladelse, der viser, at man opfylder kravene for at kunne tage på fangst af f.eks. isbjørn eller narhval.

Konfiskationen sker, når der beviseligt sker overtrædelse af betingelserne for fangsten, og politiet foretager konfiskationen. Når f.eks. der sker konfiskation af en ulovligt nedlagt isbjørn, så fordeles kødet i lokal-samfundet. Skind med kløer og kranium med tænder konfiskeres og sendes til Departementet, der opbevarer disse indtil sagen er afgjort hos Politiet. Det kan vare fra et par måneder til ca. 2 år, hvor sagen som regel forældes. Departementet sender skinddele til f.eks. museer, Kalaallisuuliornermik Ilinniarfik i Sisimiut, hvor de anvendes til vedligeholdelse af kulturelle effekter.

Der kan også ske konfiskation af isbjørneskind og kranium af isbjørnemor og dens unge(r), der er blevet nedlagt i nødværge eller nødret. En hun-isbjørn med unge er totalfredede. Kød fra den voksne isbjørn fordeles lokalt. Isbjørneungen med skind og kød destrueres.

Andre voksne isbjørne, der aflives på grund af nødværge eller nødret, er også blevet afleveret til anvendelse i skoleundervisning i Østgrønland, eller til Politiet, der anvender disse i deres undervisning, eller som informationsudstilling i relation til CITES-effekter i lufthavne.

Reglerne er dog pr. 1. januar 2022 ændret således, at isbjørne nedlagt i nødværge eller nødret nu er en del af den samlede kvote. Naalakkersuisut besluttede for 2022-kvoten, at 10 isbjørne omfattes den ordning. I sådanne situationer tilfalder hele isbjørnen en person med erhvervsjagtbevis, når vedkommende har nedlagt isbjørnen som led i nødret/nødværge.

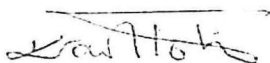
Det forholder sig dog anderledes, når det gælder hun-isbjørn med unge(r), da disse er totalfredede. Da vil kødet fra den voksne hun fortsat fordeles i lokalområdet, og skind med kløer samt kranium med tænder opbevares af Departementet, medens hele isbjørneungen destrueres.

Ad 6) Når Naalakkersuisut har truffet beslutning om de forskellige nationale kvoter, så er det de enkelte kommuner, der selv fordeler områdets kvoter til byer og bygder. I sådanne forhold er det kommunen, der bestemmer, hvor meget af kvoten, der tilfalder personer med erhvervsjagtbevis og/eller fritidsjagtbevis, når det gælder rensdyr, moskusokser, hvid- og narhvaler. Licenserne/tilladelserne fordeles af de enkelte kommuner til ansøgere. Eksempelvis er det Qeqqata Kommune, der fordeler moskusoksekvoten for vinter- og sommer-efterårsjagten, samt står for både fordelingen og udstedelse af licenser, og i visse tilfælde foretager genfordelinger af restkvoter. Kommunen bestemmer selv, hvor meget af den samlede kvote, der skal tildeles personer der bruger hundeslæder og/eller snescootere/ATV'er.

Kommunen kan ved en kommunal vedtægt lave mere specificerede regler f.eks. anvendelse af snescootere, hundeslæder eller ATV'er i forbindelse med vinterjagt på moskusokser. Kommunen bestemmer selv, hvor transportkorridorerne for motoriserede transportmidler skal være.

En kommune kan også udforme en kommunal vedtægt om anvendelse af garn til sæl- eller narhvalfangst. En kommunal vedtægt stadfæstes af Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst.

Med venlig hilsen



Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg  
Formand Hans Aronsen

Att. Steen Qourning pr. STQUO@ina.alla.gl

## **Skriftligt svar vedr. fællesfangst og høringsvar fra Politimesteren – opfølgning af orienteringsmøde d. 29. april 2022**

Dato: 09-05-2022  
Sags nr.: 2021 - 21554  
Akt. nr.: 19950274

Under orienteringsmøde mellem Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst samt Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg d. 29. april 2022 ønskede udvalget at få orientering om regler om "jagtsammensætning". Hvis der er flere end én fanger der er på fællesfangst, hvordan dette spørgsmål skal forstås i relation til erhvervs- og fritids fangere. Herunder om der forefindes regler med hensyn til fordeling af fangsterne.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nancq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### **Ad jagtsammensætning:**

Indledningsvist henvises der til lovhjemlen om fællesfangst fra Landstingslov nr. 9 af 15. april 2003 om ændring af landstingslov om fangst og jagt (Udpegning af leder af fællesfangst) § 8 a. "I forbindelse med fællesfangst kan Landsstyret bemyndige foreninger og organisationer til at udpege lederen af fællesfangsten.

Stk. 2. Lederen af fællesfangsten skal opfylde de samme krav som andre deltagere i fællesfangsten i henhold til de til enhver tid gældende krav om deltagelse i fællesfangst."

I følgende beskrives de forskellige bestemmelser når der er fællesfangst:

### **Store hvaler:**

Som udgangspunkt tillades fangst af sildepiskere af fartøjer med harpункanon mellem 9,2 og 22 meter længde overalt (l.o.a.). Der er ikke fartøjer med harpункanon i alle byer eller bygder. Der gives derfor mulighed for en begrænset fangst af sildepiskere ved anvendelse af joller og rifler med en minimumskaliber på 30.06 (7,62x63 mm). I § 13 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 6. december 2018 om beskyttelse og fangst af store hvaler beskrives betingelserne nærmere for fællesfangst af sildepiskere fra joller, blandt andet at tilladelsen gives til minimum 5 joller såfremt fangsten har stor betydning for lokalsamfundet i forhold forsyning af frisk kød. Der er andre 8 punkter som skal være opfyldt for at fællesfangst kan tillades.

Der kan også være fællesfangst på finhval fra mindst 2 fartøjer på hver mindst 9,2 m. l.o.a., såfremt et område ikke har et fartøj på mindst 11 m l.o.a., jf. § 16. Finhvaler er store dyr og kræver udstyr, der skal kunne klare aflivning af den størrelse. Lignende ordninger af fællesfangst med harpункanon kan også ske i relation til fangst af grønlandshvaler og pukkelhvaler, jf. § 19 og § 22.

### **Hvid- og narhvaler:**

I forbindelse med fangst af hvid- og narhvaler er der en definition "fællesfangst forstås en fangst, der gennemføres af en gruppe fangere som har fået tildelt en licens til fællesfangst.", jf. § 2 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 27. januar 2017 om beskyttelse og fangst af hvid- og narhvaler.

I § 8, stk. 1 står der at "Kommunalbestyrelsen udsteder individuelle licenser samt licenser til fællesfangst efter ansøgning indenfor den af Naalakkersuisut fastsatte kvote for den geografisk afgrænsede bestand."

I § 9, stk. 2 står der "Kommunalbestyrelsen må ikke udstede fælles licens til en fælles fangst bestående af erhvervsfangere og fritidsfangere."

Ligeledes står der i stk. 3 og 4 i samme §: "Stk. 3. Op til 10 procent af forvaltningsrådets kvote på hvid- og narhvaler kan tildeles fritidsfangere i Vestgrønland.

Stk. 4. Op til 15 procent af kvoten i forvaltningsområderne i Østgrønland på hvid- og narhvaler kan tildeles fritidsfangere."

Denne har baggrund i ønsker fra kommuner og KNAPP'er om klar adskillelse mellem erhvervsfangere og fritidsfangere, idet tidligere fællesfangster mellem de to kategorier har ført til uenighed om fangstparter.

I § 10 beskrives betingelserne for fællesfangst, blandt andet at "licensen udstedes til den, som er udpeget kaptajn for fællesfangsten. Navnene på kaptajnen og de øvrige deltagere ved fællesfangsten skrives på licensen."

#### **Isbjørne:**

Der er også mulighed for fællesfangst i forbindelse med isbjørnejagten. I henhold til § 16 "rapporteres fangsten kun af 1 udpeget leder for fællesfangsten, som er rapporteringsansvarlig, f.eks. licensindehaveren, med angivelse af samtlige fangstdeltageres navne og cpr-nr."

#### **Vedr. hvalrosser:**

Der er lignende ordninger for hvalros, jf. § 11, stk. 4 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 20 af 27. oktober 2006 om beskyttelse og fangst af hvalros "Ved fællesfangst rapporteres fangsten kun af 1 udpeget rapporteringsansvarlig, for eksempel licensindehaveren, med angivelse af samtlige fangstdeltageres navne og cpr-nr." Kun erhvervsfangere må fange hvalros. Ved evt. flere ansøgere end licenser træffer kommunen afgørelse om hvordan fordelingen skal ske jf. § 6 (lodtrækning, turnusordning el.lign.)

#### **Fangstparter – fordeling af fangster:**

Naalakkersuisut eller Departementet blander sig ikke hvordan fangstparter – eller fordeling af fangster foregår i kommunerne. Såfremt der er store tvister mellem forskellige grupper, så lægges der op til at kommunerne udsteder kommunalvedtægt. Denne mulighed er netop ved at blive hjemlet i udkast til bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af isbjørne, idet der fortsat er store tvister især i Tasiilaq forvaltningsområde om traditionen om den første der har set en isbjørn.

Både i Ittoqqortoormiit og Tasiilaq forvaltningsområder har de lokale KNAPP'er lavet en slags "gentlemanaftale" fra ca. 2019-2020, at den gamle tradition nedlægges, således isbjørnekvoterne kun tilegnes personer med erhvervsjagtbevis. Da tvisten dukker op fra gang til gang, lægges der op til i udkast til bekendtgørelse beskyttelse og fangst af isbjørne, at en kommune kan udforme kommunalvedtægt, så ens regler kommer til at gælde for alle borgere i en kommune om fangstpart.

Derudover har udvalget ønsket at få tilsendt politiets hørings svar vedr. fangst og jagtloven, der vedlægges.

Med venlig hilsen

Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst





## POLITIMESTEREN I GRØNLAND

Imaneq 22 - Postbox 1006 - 3900 Nuuk  
Telefon (+299) 70 14 48 - Telefax (+299) 32 41 94

# Bilag 4

Dato: 4. januar 2021

J.nr.: 55pm-10162-00109-20

SMO

Departement for Fiskeri, Fangst og Landbrug

(fremsendes kun via e-mail til: [APNN@nanoq.gl](mailto:APNN@nanoq.gl) og [thra@nanoq.gl](mailto:thra@nanoq.gl))

### **Grønlands Politis høringsvar til høring af forslag til Inatsisartutlov om Fangst og Jagt (Nanoq - ID nr.: 15619610)**

Grønlands Politi takker for høringsanmodningen.

#### Vedrørende § 39

Det kan konstateres, at § 39, stk. 2 er ændret således, at den, der er frataget retten til jagtbevis, eller den, hvis jagtbevis er inddraget i medfør af § 15 eller § 16, stk. 4, skal aflevere jagtbeviset til kommunekontoret frem for politiet. Grønlands Politi er enig heri.

Det bemærkes, at indholdet af § 39, stk. 3 svarer til indholdet af Kriminallovens § 164, stk. 3 samt § 165, stk. 3 i kapitlet om rettighedsfortabelse. Bestemmelsen er således efter vores opfattelse overflødig. Man kan overveje i stedet at henvise til, at fratagelse og generhvervelse sker efter reglerne i kriminalloven. Det bemærkes yderligere, at der i grønlandsk ret ikke afsiges kendelser, men alene beslutninger og domme.

#### Vedrørende § 40

Der er med bestemmelserne lagt op til fastsætte regler der indholdsmæssigt og begrebsmæssigt svarer til regler om beslaglæggelse under sagen og evt. fyldestgørelse i det beslaglagte efter endelig afgørelse.

§ 40, stk. 1 har i forslaget følgende ordlyd:

*Er der grund til at antage, at et fartøj eller køretøj er benyttet ved en overtrædelse af denne inatsisartutlov eller forskrifter udstedt i medfør heraf, der kan medføre bøde eller konfiskation, kan det tilbageholdes af kontrolmyndigheden. Kontrolmyndighedens iværksættelse af*

*tilbageholdelse finder sted i overensstemmelse med retsplejelovens kapitel 37 om beslaglæggelse.*

Henset til, at der i bestemmelsen ikke opstilles nogen former for indikationskrav i forhold til tilbageholdelsen/beslaglæggelsen af fartøjet, står det ikke klart for Grønlands Politi, om der med henvisningen i bemærkningerne i forslaget til retsplejelovens kapitel 37 stilles yderligere betingelser for at kontrolmyndigheden kan foretage tilbageholdelse(beslaglæggelse), som kunne svare til de regler, der er fastsat i retsplejelovens kapitel 37, f.eks. om at der skal være grund til at tro, at fartøjet skal kunne tjene som bevis, skal konfiskeres, eller at fartøjet skal tjene som sikkerhed for det offentliges krav på bøde m.v., eller om der med henvisningen til kapitel 37 alene er tænkt på muligheden for at få spørgsmålet om tilbageholdelse(beslaglæggelse) indbragt for retten.

Det bemærkes, at der ikke i loven nærmere er forholdt til, hvordan indbringelse for retten forinden endelig afgørelse af sagen skal ske, hvem der skal indbringe spørgsmålet m.v. Bestemmelsen med tilhørende bemærkninger er således i sin nuværende form samlet set egnet til at skabe usikkerhed omkring den retstilstand, der skabes.

Grønlands Politi skal opfordre til, at der i loven præciseres, at bestemmelser svarende til indholdet af kapitel 37. Dette kan evt. ske ved at bestemmelsen formuleres svarende til bestemmelserne i den danske fiskerilovs § 131, stk. 2, og § 135 (lbk. nr. 261 af 21. marts 2019). Dette vil tillige tage højde for betænkelighederne ved formuleringen af den foreslåede bestemmelse i § 41, som anført nedenfor.

Det bemærkes endvidere, at i det omfang, der måtte blive protesteret over kontrolmyndighedens beslutning om rådighedsberøvelse/beslaglæggelse, så forudsætter Grønlands Politi, at man – i det omfang, man ønsker, at det er anklagemyndigheden, der skal indbringe spørgsmålet for retten – uden ophold sender sagens akter hertil, med de oplysninger, der er nødvendige til at vurdere sagen. Anklagemyndigheden vil herefter indbringe sagen for retten inden for de 3x24 timer, der er fristen efter retsplejelovens § 422, stk. 3, efter modtagelsen af sagen fra selvstyret. Det bemærkes herved, at anklagemyndigheden i den forbindelse vil foretage en selvstændig vurdering af, om der i sagen er grundlag for at foretage rådighedsberøvelse/beslaglæggelse. Det bemærkes endvidere, at erstatningskrav m.v. i anledning af selvstyremyndighedernes rådighedsberøvelse/beslaglæggelse, er politiet uvedkommende, og vil blive henvist til behandling ved selvstyret, hvis de fremsættes mod politiet.

Vedrørende § 41

I relation til § 41 bemærkes det, med forbehold for de ovenfor anførte bemærkninger, at jeg forudsætter, at de almindelige regler om tvangsfuldbyrdelse, udlæg m.v. finder anvendelse.

Det bemærkes, at politiet – i det omfang politiet fuldbyrder en gyldig afgørelse om bødekraft m.v., jf. retsplejelovens § 597, stk. 3, gør dette i overensstemmelse med retsplejelovens regler. Hertil bemærkes det, at der ikke er mulighed for, at den som fuldbyrder sig imod, på noget tidspunkt kan anmode om at få indbragt politiets beslutning om at foretage udlæg m.v. for retten. I det omfang, der træffes en afgørelse af politiet, vil denne kunne rekreres administrativt til Justitsministeriets Departement.

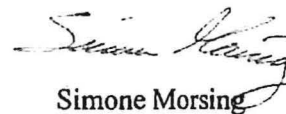
Vedrørende §§ 42 og 43

Grønlands Politi har forstået, at Justitsministeriets Departement tidligere har afgivet et separat høringssvar med bemærkninger til de bestemmelser, der vedrører Naalakkersuisuts eventuelle kompetence til at udstede "administrative bødeforlæg". Der henvises hertil.

Med venlig hilsen



Line Mika Skov  
Sekretariatschef



Simone Morsing  
Juridisk fuldmægtig



Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg  
Her/

## Svar til spørgsmål fra Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg om forslag til fangst- og jagtlov

Dato: 16-03-2023  
Sags nr.: 2023 - 5778  
Akt. nr.: 22775823

Jeg takker udvalget for spørgsmålene. Fiskeri- Fangst- og Landbrugsudvalget har d. 9. marts 2023 stillet en række spørgsmål ang. fangst- og jagtloven inden 2. behandlingen, og besvarelsene følger samme rækkefølge som stillet i brevet.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### I. Bopælskrav (§ 7, § 10 og § 14)

#### a) Hvor mange udefrakommende har fået udstedt fangerlicens?

Svar: I forslaget til Inatsisartutlov om fangst og jagt (FM23/170) handler § 7 om erhvervsjagtbevis, § 10 handler om dispensationsmulighed til erhvervsjagtbevis og fritidsjagtbevis samt § 14 handler om licens til fritidsfangst og -jagt på kvoterede arter.

Der er forskel hver især og besvares hver for sig.

Det er svært at adskille fastboende og udefrakommende i svarnotatet, i alt fald, når det handler om Inatsisartutlov nr. 12 af 29. oktober 1999 om fangst og jagt, idet det afhænger af om personer er tilmeldt et folkeregister i Grønland (har adresse i Grønland) og om personer ikke er tilmeldt et folkeregister i Grønland (ikke har adresse i Grønland).

Udefrakommende, dvs. personer som ikke bor i Grønland, kan ikke få tildelt et erhvervsjagtbevis, da det er et krav, at personer skal have boet i Grønland i mindst to år, før de kan få udstedt et jagtbevis, jf. Inatsisartutlov nr. 12, af 29 oktober 1999, § 4 stk. 2, nr. 1-4. Man kan ansøge om dispensation, når det skønnes rimeligt ud fra ansøgerens tilknytning i Grønland, og når ansøgeren midlertidigt har opholdt sig uden for Grønland af uddannelsesmæssige årsager eller lignende, jf. stk. 4. Dette sker dog meget sjældent.

De fleste ansøgninger om dispensation drejer sig mest om dispensation fra § 4, stk. 4. om kravet om bruttoindkomst fra fangst, jagt og fiskeri på mindst 50% af pågældendes samlede bruttoindkomst.

Antallet af personer som har fået dispensation til erhvervsjagtbevis var i 2022 på i alt 116.

Hvad angår fritidsjagtbeviser, kan udefrakommende som er flyttet til Grønland, søge om et fritidsjagtbevis til kommunen og kommunen kan herefter udstede beviset, jf. § 4, stk. 3. Kravet er, at man skal være tilmeldt folkeregistret i Grønland.

Antallet af personer, som har et fritidsjagtbevis og som er registreret folkeregistret, var i 2022 på 5.703.

Man kan ansøge om dispensation til fritidsjagtbevis selvom man ikke bor i Grønland, jf. § 4.

Dispensation kan gives, når det skønnes rimeligt ud fra ansøgerens tilknytning til Grønland, og når ansøgeren midlertidigt har opholdt sig uden for Grønland af

uddannelsesmæssige årsager eller lignende. De udefrakommende ansøgere er typisk SIRIUS patruljen og Station Nord personel samt personer, som kommer fra Grønland, som er i gang med deres uddannelse i Danmark.

Antallet af dispensationer til fritidsjagtbeviser var i 2022 på 31.

Kommunen udsteder licens til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter, og licenserne kan efter ansøgning tildeles personer, som er tilmeldt et folkeregister i Grønland og som har haft folkeregisteradresse i Grønland i de seneste 2 år forud for ansøgnings tidspunktet, jf. § 5. Man kan ikke udstede licens til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter for personer, der har boet i Grønland i mindre end to år.

*b) Hvor mange udefrakommende har fået udstedt fangerlicens efter to års fristen?*

Svar: Det er ukendt, hvor mange personer, der har boet over to år i Grønland, som har ansøgt om et erhvervsjagtbevis. Personer, som opfylder kravene til et erhvervsjagtbevis kan få udstedt et erhvervsjagtbevis, fødselssted er ikke et kriterie. Derfor har vi ikke specifikke tal for dem.

Licenser til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter bliver udstedt af kommunerne, og APN har ikke specifikke tal for dem.

*c) Hvor mange herboende henholdsvis udefrakommende får udstedt fangerbevis?*

Svar: Antallet af fastboende, dvs. personer med folkeregisteradresse i Grønland, med erhvervsjagtbevis i 2022 var på 1.650. Ud over det, har 116 personer dispensation til et erhvervsjagtbevis.

Udefrakommende, dvs. personer, som ikke har folkeregisteradresse i Grønland, kan ikke få udstedt et erhvervsjagtbevis.

## **2. Autorisation som betalingsjagtsarrangør (§ 18)**

*a) Hvad er kravene til at få autorisation som betalingsjagtarrangør?*

Svar: Der er flere krav, der skal opfyldes for at kunne opnå autorisation som betalingsjagtarrangør her i Grønland. Det er for det første et krav, at man har fast bopæl i Grønland. Dernæst er det et krav, at man opfylder betingelserne for lovligt at kunne drive næring i Grønland. Der stilles desuden krav om, at man skal kunne dokumentere, at man er i stand til at arrangere betalingsjagt på de pågældende dyr, hvilket kan være i form af gennemførte relevante kurser eller uddannelser.

*b) Hvor mange udefrakommende har autorisation som betalingsjagtsarrangør?*

Svar: Alle autoriserede aktive betalingsjagtarrangører har fast bopæl i Grønland.

*c) Har Naalakkersuisut i sinde at tage højde for herboende i forhold til udstedelse af betalingsjagtsarrangør autorisationer?*

Svar: Det er som nævnt i svaret til spørgsmål 2 a et krav, at man har fast bopæl i Grønland og det er således muligt for alle herboende der er registreret i folkeregistret at opnå autorisation til betalingsjagt. Der ses udelukkende på kvalifikationer og erfaring.

### **3. Salg og registrering af fangst (§ 23)**

*a) Hvordan vil reglerne omkring registrering af salg af fangst via f.eks. Facebook se ud?*

Svar: Forslagets § 23 er en bemyndigelsesbestemmelse, som giver Naalakkersuisut en bred adgang til at fastsætte nærmere regler for salg af kvoterede og licenserede dyr eller dele heraf. Et eksempel kan være regulering af muligheder for at omsætte særlige typer af licenserede og kvoterede via internettet, forbud mod salg eller evt. salg i perioder.

### **4. Minimumsafstand på 500 meter for motoriserede køretøjer og fartøjer til levende dyr (§ 26)**

*a) Under hvilke omstændigheder er det muligt at bruge snescooter i stedet for hundeslæde til jagt i henhold til 500 meter afstand kriteriet?*

Svar: Det omtalte 500 meter-kriterie på land gør sig gældende i forbindelse med færdsel på motoriserede køretøjer i områder, hvor der er rensdyr og moskusokser. Brug af motoriserede køretøjer såsom snescootere og ATV'er i områder uden for byer og bygder reguleres af kommunale kørselsvedtægter. Det er således kun muligt at bruge motoriserede køretøjer i områder, der er åbnet for dette iht. en kommunal kørselsvedtægt. Det er dog til enhver tid ulovligt at bruge motoriserede køretøjer til selve jagten på eksempelvis rensdyr og moskusokser.

*b) Hvordan er rammerne omkring kommunernes rolle i forhold til regler vedrørende snescooter og hundeslæde?*

Svar: Det er som nævnt kommunale kørselsvedtægter, der regulerer al motoriseret kørsel uden for byer og bygder. Det er altid muligt at anvende hundeslæde i hundeslæde-distrikter.

*c) Hvad mener Naalakkersuisut, om ønske fra moskusjægerne om at fjerne kravet på 500 meter afstand?*

Svar: Departementet for Fiskeri og Fangst har været i dialog med Grønlands Naturinstitut om netop dette ønske fra fangerne. Grønlands Naturinstitut anbefaler, at man ikke fjerner og heller ikke ændrer på 500 meter-kravet, da dyrene er meget følsomme over for motorstøj og derved skræmmes væk fra de primære fødeområder. Motoriserede køretøjer stresser således både rensdyr og moskusokser.

*d) Kan man, når man har skudt dyret, køre op og flænsede det?*

Svar: Man kan efter at have skudt dyret køre tættere på for at flænsede det.

#### **5. Efterladelse af fangstbyttet (§ 26, stk. 6 og § 40, stk. 1, nr.1)**

*a) Hvordan skal "efterladelse af fangstbytte" forstås?*

Svar: "Efterladelse af fangstbytte" skal forstås som efterladelse af brugbare dele af fangsten såsom kød, hud, spæk og skind.

*b) Kan affald ved teltområder og efterladte olierester i forbindelse med besejling til jagtsteder, forstås indenfor samme ramme?*

Svar: Nej. Affald ved teltområder og efterladte olierester i forbindelse med besejling til jagtsteder er kommunalt anliggende med hjemmel i love administreret af Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø.

*c) Er det muligt at få ind i loven, at licens fjernes fra dem, som ikke rydder op efter sig i forbindelse med jagt?*

Svar: Der er iht. § 40, stk. 1, nr. 1, mulighed for sanktion i form af bøde i forbindelse med overtrædelser af § 26, stk. 6, der vedrører efterladelse af fangstbytte. Licens kan under skærpende omstændigheder iht. § 40, stk. 4, inddrages, såfremt der sker overtrædelser af betingelserne i licensen. Dette gælder som nævnt kun for fangstdelen, da affaldshåndtering er et kommunalt anliggende og hører under et andet Departements ressortområde på baggrund af en anden lov.

#### **6. Fangeres brug af CPR. nr. i stedet for CVR/GER numre:**

*a) kan Naalakkersuisut belyse nærmere brugen af CVR og GER numre i forbindelse med fangst?*

Svar: CVR står for Det Centrale Virksomhedsregister og er statens stamregister for virksomhedsoplysninger og indeholder oplysninger om alle virksomheder som er registreret i CVR.

Et CVR-nummer er en virksomheds identifikationsnummer, på samme måde som enhver borger har et CPR-nummer.

Et CVR-nummer indeholder 8 cifre og er unikke for den enkelte virksomhed, og det er dette nummer, som skal benyttes i enhver situation, hvor virksomheden skal identificere sig over for offentlige myndigheder, kunder, SKAT m.v.

Formålet med registrering i CVR-registeret er således at identificere den erhvervsdrivende virksomhed.

Det er i øvrigt et lovkrav efter Inatsisartutlov nr. 33 af 28. november 2016 om registrering i Det Centrale Virksomhedsregister, at alle erhvervsdrivende i Grønland registreres i CVR-registeret.

Det skal bemærkes, at det er gratis for enkeltmandsvirksomheder at blive registreret i CVR-registeret.

*b) bliver CPR numre brugt i stedet for CVR og GER numre?*

Svar: Nej. CPR-numre bruges til privat-personer og CVR-numre bruges til virksomheder.

#### **7. Jagtprøve, hygiejnekurser med mere:**

*a) hvordan vil Naalakkersuisut realisere afholdelse af jagtprøver (§19) og hygiejnekurser (§24, stk. 5)?*

Svar: Hvad angår afholdelse af jagtprøver, så er der p.t. ingen planer i Naalakkersuisut for implementering af jagtprøven da der ikke er afsat midler. Derudover er der ikke personale nok til at påtage sig opgaven, da den også kræver administration, uddannelse af personel i Selvstyret og kommuner samt vedligeholdelse og udvikling over tid. Ved implementeringen af denne bestemmelse vil administrationen og udgifterne for både kommuner og Selvstyret blive øget. Derfor overvejer Naalakkersuisut at slette denne bestemmelse til 2. behandlingen. Bestemmelsen var ellers en videreførelse af nugældende lov.

Hygiejnekurser tilbydes via INUILI til personer der har behov for det, da opgaven er outsourcet til INUILI. INUILI har det i deres portefølje, der dog omfatter kravet om minimumsantal når man udbyder kursustilbud.

#### **8. Jagtbetjentordning:**

*Ved EM22 blev det besluttet, at Naalakkersuisut skal iværksætte en helheds-, strategi- og handlingsplan vedrørende fangst- og fiskerikontrollen, som senest til EM23 skal fremsendes til Inatsisartut.*

*a) Hvad er status for denne handlingsplan?*

Svar: GFLK er i gang med arbejdet med helhedsvurdering, strategi- og handlingsplan. Det vil blive afleveret til behandling af Inatsisartut efterårssamling, som fremgår af betænkningen afgivet af Fiskeri-, Fangst og Landbrugsudvalget 31.10.22.

*b) Er der taget højde for eksekveringen af den nye fangst- og jagtlov i handlingsplanen?*

Svar: Ja, der bliver taget højde for den nye fangst- og jagtlov i handlingsplanen.

*c) Hvorledes vil Naalakkersuisut sikre sig, at fangst- og jagtbetjentordningen bedst understøtter den nye lov?*


Svar: Se svar under pkt. b.

Til udvalgets orientering agter Naalakkersuisut at fremsætte et forslag til indsættelse af muligheden for traditionen om førstegang-fangst i forbindelse med



visse kvoterede arter og ikke-kvoterede arter. Eksempelvis med rensdyr og fugle. Der er udarbejdet et forslag til en bestemmelse. Dette vil ske i forbindelse med 2. behandling af lovforslaget. Som en del af svaret til betænkningen til 2. behandling agter Naalakkersusut at fremsætte ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karl Tobiassen', with a long horizontal line extending to the right above the text.

Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst